

SPOROČILO ZA JAVNOST

Ljubljana, 8. 4. 2016

## **ENOTNA EMBALAŽA TOBAČNIH IZDELKOV, LICENCIRANJE TRGOVIN IN POVEČANA OBDAVČITEV BI KORISTILI LE KRIMINALU**

**Tobačna Ljubljana je 7. aprila 2016 vložila pripombe na predlog sprememb tobačnega zakona, pripravljene na podlagi domačih in mednarodnih izkušenj. Tobačna Ljubljana nasprotuje izključno tistim ukrepom, ki dokazano zmanjšujejo možnosti za doseganje ciljev države in hkrati na drugi strani široko odpirajo vrata lažjemu delu preprodajalcev in bi lahko imeli za posledico tudi večjo izpostavljenost mladoletnih oseb tobačnim izdelkom.**

Direktor Tobačne Ljubljana za slovenski trg, Tomaž Maver je izpostavil, da Tobačna Ljubljana podpira vse ukrepe, ki učinkovito onemogočajo prodajo tobačnih izdelkom mladoletnim. Ministrstvu za zdravje so v preteklosti že predlagali, da bi se morali ob nakupu tobačnih izdelkov vsi kupci obvezno identificirati z osebnim dokumentom, kar bi predstavljalo najvišjo možno obliko zaščite. Tak ukrep bi onemogočal arbitrarne odločitve inšpektorjev glede kršenja zakona, kar je glavni očitke Tobačne Ljubljana predlogu glede licenciranja trgovin. Praksa namreč že nekaj let kaže, da inšpektorji vsak dan drugače interpretirajo že obstoječo zakonodajo, z novo pa bi se ta nevarnost, ki bi ogrozila vir dohodka za veliko število malih trafikantov, še povečala.

Za Tobačno Ljubljana je skrajno sporen predlog dodatnega obdavčenja tobačnih izdelkov. Ta ukrep skupaj s prepovedjo izpostavljanja oz. predstavitve tobačnih izdelkov na prodajnem mestu in predlagano enotno embalažo bi takoj povzročil povečanje dotoka ilegalnih tobačnih proizvodov in njihovo dostopnost mladoletnim. Ob tem bi se znatno zmanjšala prodaja cigaret tujcem iz sosednjih držav, ki danes predstavlja skoraj tretjino vse prodaje v Sloveniji. Tuja potrošnja v državni proračun prispeva 27% prihodkov oziroma okoli 111 mio EUR. Ocenjujemo da bi predlagana dodatna obdavčitev zaradi kaskadnega učinka DDV in ostalih proporcionalnih davkov povzročila dvig drobno prodajnih cen cigaret med 0,70 in 0,80€ na zavojček, kar bi povzročilo izgubo priliva v državni proračun s strani trošarin od tujih nakupov praktično v celoti. Da negativnih posledic upada legalne prodaje, na račun nelegalne, sploh ne računamo.

V zaključku je dr. Axel Gietz, generalni direktor za korporativne zadeve pri družbi Imperial Brands, izpostavil širši pogled na to, kako bi enotna embalaža kratila pravico do intelektualne lastnine in pravico gospodarskega subjekta do tega, da se lastna blagovna znamka razlikuje od drugih blagovnih znamk, ki so dostopne na tržišču. Potrošnik ima pravico, da je seznanjen z raznoliko ponudbo legalno dostopnih proizvodov na trgu, preden se odloči za nakup. V redkih državah, kjer so se za tak ukrep odločili, so že vložene tožbe za zaščito pravic. Dr. Gietz je ob tem opozoril še na zanimiv paradoks, da je morala Avstralija, kot prva država, ki je uvedla enotno embalažo, v poročilu, v katerem so preučevali rezultate tega ukrepa, ugotoviti, da ukrep ni pripomogel k doseganju zastavljenih ciljev. Avstralija mora danes povečevati stroške države za obrambo pred črnim trgov ob tem, da se ji zmanjšujejo prihodki iz trošarin in davkov in da hkrati trend kajenja ostaja nespremenjen.